

видя брата въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце, какъ пребываетъ въ немъ любовь Божія?»

«Чистое и непорочное благочестіе передъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ».

«Мы имѣемъ отъ Бога такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего».

«Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ Слово Мое».

«Не всякій, говорящій Мнѣ — Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца моего небеснаго».

«Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ, можетъ ли вѣра спасти его».

Уже однихъ этихъ ясныхъ словъ Евангелія достаточно, чтобы согласиться съ тѣмъ, что ни одинъ православный приходъ не смѣетъ отказываться отъ пра-

вильной организаціи благотворительной помощи и дѣлъ милосердія. Неужели же мы, въ самомъ дѣлѣ, такъ закаменѣли на внѣшнихъ дѣлахъ благочестія и зашли въ такой тупикъ, откуда никакъ не можемъ выбраться на живое богоугодное дѣло помощи вдовамъ, сиротамъ, калѣкамъ и на другія дѣла милосердія?!

Постоянные посѣтители храма Божія, члены приходскаго совѣта, братья во Христѣ! Христовымъ именемъ прошу васъ — обратите вниманіе, скажите, объясните, почему это въ храмахъ, переполненныхъ молящимися, идутъ торжественныя богослуженія при дивномъ пѣніи, при чудномъ освѣщеніи, при прекрасномъ Словѣ проповѣдниковъ, а недалеко, за стѣной, люди погибаютъ отъ нужды и голода?

И никто, послѣ горячей молитвы въ храмѣ, не зайдетъ провѣдать ихъ, никто не подумаетъ о судьбѣ ихъ!

С.

Англо-Русская Конференція въ Хай-Ли.

3—8 апрѣля происходила третья уже встрѣча русской и англійской молодежи, устраиваемая Англійскимъ Христіанскимъ Студенческимъ Движенемъ. На этотъ разъ съѣздъ былъ особенно многолюднымъ (до 100 человекъ, изъ нихъ треть русскихъ) и, хочется думать, не расхолодилъ, а укрѣпилъ наши недавніе, но столь дорогія для обѣихъ сторонъ связи.

Темой третьей конференціи была Литургія, съ сосредоточеніемъ на св. Евхаристіи и съ расширеніемъ до общаго ученія о Церкви. Англійскіе и русскіе священники и профессора выступали съ докладами на общія или параллельныя темы. «О св. литургіи: реальности въ глубинѣ

ея и ея выражений» говорили епископъ Труро и о. Сергій Булгаковъ. Подъ общей темой о «нѣкоторыхъ основныхъ аспектахъ литургіи» говорилъ, съ православной стороны о. Левъ Жилле, съ англиканской — о. Ривсъ о евхаристической жертвѣ. На тему: «соціальный аспектъ литургіи» говорили проф. Г. В. Флоровскій и о Уидрингтонъ. Вступительные доклады, болѣе общаго характера, были прочитаны проф. Г. П. Федотовымъ «Православная Церковь и ея историческія судьбы» и о. Моссомъ: «Каѳоличность Церкви». Но заключительный докладъ о. Эндерхилля удержалъ вниманіе на «евхаристіи, какъ общеніи святыхъ».

Доклады были кратки, и бесѣды по

нимъ происходили въ «дискуссионныхъ группахъ», гдѣ можно было непринужденно высказываться и ставить вопросы, касающіеся всѣхъ сторонъ жизни англиканства и православія. Можно сказать съ полной откровенностью: ни въ одномъ изъ докладовъ мы не замѣчали неправославной, тѣмъ болѣе, антиправославной тенденціи. Были различія въ подходахъ, въ направленности интересовъ, не было различія въ принципахъ. Какъ общее правило, англикане меньше насъ интересуются умѣрительно-догматической основой церковности, а болѣе практической — не въ одномъ морально-житейскомъ, но и въ молитвенно-религіозномъ смыслѣ слова. Въ евхаристическомъ таинствѣ и догматическія основы были поставлены ими достаточно четко («жертва», «общеніе святыхъ»), такъ что православные и англиканскіе доклады дополняли другъ друга. Въ группахъ обнаруживались иногда дѣйствительныя разногласія. Кое-кого изъ англичанъ смущало православное почитаніе Богоматери, святыхъ, иконъ и наше отношеніе къ церковному преданію. Но и здѣсь англикане не выступали, какъ однородная группа. Чаше всего протестантскія возраженія находили отповѣдь со стороны кого нибудь изъ православно-мыслящихъ англиканъ. Создавалось впечатлѣніе большого, если не полного, единомыслія въ важнѣйшихъ вопросахъ вѣры.

Конечно, такое единомысліе объясняется отчасти самымъ составомъ конференціи. Въ этомъ году на нее пріѣхали почти исключительно представители англо-католическаго теченія въ англиканской церкви, и при томъ, естественно, сторонники сближенія съ Востокомъ, а не съ Римомъ. Но среди нихъ были выдающіеся представители английской церкви, во главѣ съ ученымъ епископомъ Труро. По ихъ словамъ, англо-католичество послѣ войны растеть неудержимо, и его идеи дѣлають завоеванія даже среди про-

тестантскаго большинства англиканъ. Они надѣются, что недалеко то время, когда ихъ меньшинство, уже теперь внушительное, сможетъ говорить отъ имени англиканской церкви. При такихъ условіяхъ наши конференціи пріобрѣтають особое значеніе. Правда, на нихъ встрѣчается, главнымъ образомъ, молодежь, не призванная говорить отъ имени церковей. Но эта молодежь, со стороны англичанъ, почти вся изъ студентовъ-богослововъ, представляетъ будущее англиканской церкви, и ея исканія, ея работа встрѣчаютъ признаніе и благословеніе значительной части священства. Наши конференціи не призваны вести переговоры о соединеніи церковей, ставить конкретныя условія соединенія, но онѣ выполняютъ важную работу взаимнаго узнаванія, сближенія, любви, безъ которыхъ дѣло соединенія не можетъ быть совершено. Дѣло ученыхъ богословскихъ комиссій выработать формулы единенія, дѣло всей православной Церкви, въ лицѣ ея собора или всѣхъ ея автофекальныхъ главъ, принять въ общеніе новую Церковь-сестру. На пути къ этой великой цѣли стоятъ серьезныя препятствія. Съ нашей стороны: мученическое безмолвіе русской церкви и слабость свѣдѣній отъ англиканской церкви, слабость интереса къ ней въ современномъ русскомъ поколѣніи. (Въ недавнемъ прошломъ это было не такъ: «Ассоціація англиканской и восточной церковей» существуетъ съ 1864 года и однимъ изъ ея предсѣдателей былъ недавно почившій митрополитъ Агаѳангель). Съ англиканской стороны: инерція протестантской традиціи, которая представляетъ прошлое церкви, понятное нежеланіе англо-католиковъ итти на расколъ съ исторической церковью своего народа. Остается работать, ждать и молиться.

И скромныя студенческія конференціи выполняютъ сѣйчасъ страшно отвѣтствен-

ную роль — скаутовъ-развѣдчиковъ, которые нащупываютъ — не врага, а друга. Въ этихъ встрѣчахъ не бесѣдамъ, пожалуй, принадлежитъ главное значеніе, значеніе рѣшающаго опыта, а совмѣстной молитвѣ.

Мы дважды въ день встрѣчались съ англичанами въ часовнѣ на молитвѣ, слушали по очереди православную и англиканскую литургію и вечерню. И этотъ опытъ далъ чрезвычайно много — для обѣихъ сторонъ. Мы могли видѣть и оцѣнить ихъ удивительное благоговѣніе, сдержанную напряженность молитвы, сосредоточенность молитвеннаго молчанія, прекрасную простоту проповѣди. Ихъ общее причащеніе за каждой литургіей, въ торжественномъ безмолвіи, производило потрясающее впечатлѣніе. Такое же впечатлѣніе производила на нихъ наша литургія, за которой они слѣдили по английскому тексту переводовъ. Наше взаимное участіе въ молитвахъ было полнымъ, останавливаясь мучительно лишь у евхаристической чаши. Здѣсь начиналась боль раздѣленія, о трагедіи котораго такъ изумительно говорилъ о. Эндрхилль въ своей послѣдней рѣчи, у многихъ вызвавшей слезы.

И мы можемъ засвидѣтельствовать: это новое для насъ англійское благочестіе не ограничено стѣнами храма. Мы общались съ этими юношами почти недѣлю и мы видѣли, какой жертвенной готовностью они горятъ. Среди нихъ есть послушники, которые примутъ вскорѣ монашескіе обѣты, есть миссіонеры изъ Индіи, ведущіе жизнь полную лишеній и трудовъ. Въ этихъ трудахъ и молитвахъ, въ этомъ духовномъ горѣніи, цѣломудренно затушеванномъ милымъ англійскимъ юморомъ, для насъ пріоткрылась новая святость, которая уже созрѣваетъ до вмѣщенія въ соборную полноту православія.

Въ перерывѣ между конференціями дѣло сближенія между русскимъ — православнымъ и англиканскимъ студенчествомъ ведетъ «Содружество имени св. муч. Албанія и преп. Сергія Радонежскаго». (Имъ издается и полурукописный журналъ на англійскомъ языкѣ). Велика задача, велика и отвѣтственность, которая ложится на содружество. Пожелаемъ же ему оказаться въ ровень съ огромной церковно-исторической задачей, выпавшей на его долю.

Г. Федотовъ.

НАША ЖИЗНЬ.

ОЧЕРКИ ИДЕОЛОГИИ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ.

1.

За послѣднее время я не разъ слышалъ мнѣніе, что Движеніе равнодушно къ идеологическимъ проблемамъ, что оно духовно узко и односторонне. Я не склоненъ защищать Движеніе отъ всѣхъ упрековъ, которые высказываются по его ад-

ресу, но указанное мнѣніе о Движеніи представляется мнѣ совершенно невѣрнымъ и необоснованнымъ. Вѣрно то, что идеологическая позиція Движенія остается до сихъ поръ не до конца формулированной, а кое въ чемъ и внутренне незаконченной. Но не слѣдуетъ забывать, что преждевременное и поспѣшное формулированіе того, что только зрѣетъ, только рождается въ нѣдрахъ самой жизни, всегда опасно — объ этомъ краснорѣчиво свидѣлствуютъ судьбы различныхъ